

# 國小教師對自閉症學生在融合情境中校園霸凌經驗及 介入方法之探究

林郁婷

新北市秀朗國小

陳佩玉

國立臺北教育大學  
特殊教育系

## 摘要

本研究旨在調查台北市及新北市國小教師對自閉症學生在融合情境中校園霸凌經驗及介入方法之現況。研究者使用「國小自閉症學生校園人際適應困難調查-教師版」為研究工具進行調查，共計發出 110 份，回收 108 份，回收率 98%。問卷所得資料經統計分析後發現國小教師對自閉症學生校園霸凌行為的瞭解，言語霸凌為最常發生的霸凌類型，而性霸凌則是最少發生。國小六年級自閉症學生被霸凌的經驗顯著高於國小四年級學生，但國小自閉症學生在被霸凌的經驗上不會因體型和每週在普通班的上課節數的不同而有顯著差異。在霸凌他人的經驗上，則不因年級、體型和每週在普通班的上課節數的不同而有顯著差異。教師對於霸凌介入之事前預防方法，最常使用的是班級層級反霸凌；在事後處理方面，最常使用的為了解事情經過。

關鍵字：校園霸凌經驗、霸凌介入方法、國小自閉症學生

# 國小教師對自閉症學生在融合情境中校園霸凌經驗及 介入方法之探究

## 壹、緒論

「校園霸凌」是現今社會中備受矚目的校園議題，是由長期研究校園攻擊行為的挪威學者 Dan Olweus 於 1978 年提出，清楚定義霸凌為一種長時間、持續的，並對個人在心理造成恐懼、身體和言語遭受惡意的攻擊，且因為受害者與欺凌者之間的權力或體型等因素不對等，而不敢有效的反抗 (Olweus,1978)。兒童福利聯盟文教基金會統計出「2014 年臺灣校園霸凌狀況調查報告」，其報告指出超過四分之一 (26.4%) 的兒童及青少年表示從幼稚園至今曾經有被欺負的經驗。

研究者任教於資源班，在教學過程中常會聽到研究者教導的自閉症學生反應「我沒有朋友」、「同學不想聽我說機器人的事情」、「同學笑我去資源班上課」、「同學罵我笨」、「沒有人想要跟我同一組」等被班上同學排擠或欺負的經驗，甚至看到自閉症學生被同學取笑或刻意的排擠，因而興起想要進一步探究自閉症學生校園霸凌議題的想法。雖然國外已有多篇研究指出自閉症學生為校園霸凌事件的高危險群，但國內目前尚未有針對自閉症學生進行校園霸凌經驗的研究。

為因應校園霸凌的問題，國外研究學者 Olweus 與 Limber (2010) 將校園霸凌的介入方式分成四個層級，分別為學校、班級、個人及社區，顯示處理霸凌行為需要由整個學校行政、教師、家長及社區等多團隊的共同合作來處理複雜的校園霸凌問題。根據 2012 年公布的「各級學校防制校園霸凌執行計畫」，教育部將校園霸凌的處理方式分成「教育宣導」、「發現處置」及「輔導介入」三個階段，並明確地指出教師在各個階段應該進行的處理方式，但實際執行時，可能會因教師個人對霸凌的認知及處理方式不同，而在執行層面上有很大的差異。由於國內尚無關於身心障礙學生霸凌介入方式之相關研究，因此本研究將從教師的角度探究目前國小自閉症學生的校園霸凌經驗和教師的霸凌介入方法。

## 貳、研究方法

本研究的研究對象為 104 學年度安置在普通班自閉症學生的教師，研究者針對臺北市及新北市的國小三到六年級的自閉症普通班教師或特教教師進行研究。根據國民中小學組織再造及人力規畫試辦方案(教育部，2003)之學校分類方式，本研究將新北市及臺北市的學校規模分為三種分層，分別為 12 班以下的小型學校、13-48 班之中型學校及 49 班以上之大型學校，並以分層比例抽樣的方式進行問卷調查。

研究者使用陳佩玉(2015)編製之「國小自閉症學生校園人際適應困難調查-教師版」為研究工具，共計發出 110 份問卷，回收 108 份，回收率 98%。其中臺北市共計回收 32 份，而新北市則為 76 份問卷，就樣本數而言以新北市大型學校最多(n = 52)，臺北市大型學校最少(n = 3)，因此在結果解釋及推論上應謹慎考量。在 108 份回收的問卷教師基本資料中，僅有 76 位教師勾選「自任教以來，曾經面臨班上學生霸凌或被霸凌事件」，因此研究者最後實際進行資料分析之教師樣本人數為 76 人。

研究者針對回收之問卷進行資料整理及編碼，將所有資料輸入 SPSS for Windows 20.0 中文視窗版統計套裝軟體，並依照本研究目的與待答問題進行描述性統計、t 考驗，或單因子變異數分析等各項統計分析。

## 參、研究結果與討論

### 一、 教師對國小自閉症學生校園霸凌經驗瞭解情形之分析

在 76 位曾經歷班上學生霸凌或被霸凌事件的教師中，有 71 位 (93.4%) 教師曾面臨自閉症學生遭受校園霸凌經驗，此結果顯示教師對於自閉症學生在融合情境下遭受霸凌的了解及覺察相當普遍。整體來看，在被霸凌行為方面，平均每題得分範圍從 0.13~1.09，顯示教師認為在過去一學期到現在，國小自閉症學生在被霸凌行為的發生次數介於「從未發生過」到「發生過兩次」間。從每題得分平均由高至低依序排列來看，分別為被言語霸凌、被關係霸凌、被肢體霸凌、被性霸凌，其中「被言語霸凌」及「被關係霸凌」高於總量表的平均值，顯示國小

自閉症學生最常被言語霸凌及關係霸凌，最少發生為被性霸凌；在霸凌行為方面，平均每題得分範圍從 0.11~1.00，顯示教師認為在過去一學期到現在，國小自閉症學生霸凌他人行為的發生次數介於「從未發生過」到「發生過一次」之間。從平均每題得分由高至低依序排列分別為：言語霸凌、肢體霸凌、關係霸凌、性霸凌，其中「言語霸凌」高於總量表的平均值，顯示國小自閉症學生最常發生言語霸凌，性霸凌是最少發生的。

國外文獻指出自閉症學生在校園霸凌的比率從 94% 逐年下降至 42%，但我國的自閉症學生遭受校園霸凌的比率仍偏高，研究者推測可能是國內校園霸凌的防治機制尚在起步中，目前都以一般學生的霸凌經驗進行相關霸凌介入及處置，尚未推及至自閉症等身心障礙學生，無法對症下藥的解決自閉症學生校園霸凌的問題，因此自閉症學生遭受霸凌的比率仍居高不下。

本研究結果與相關研究結果皆顯示校園霸凌行為以言語霸凌為最多，然而在其他霸凌行為有些微的差異，例如：本研究的霸凌他人行為的排名分別為言語霸凌、肢體霸凌、關係霸凌、性霸凌，而兒童福利聯盟文教基金會（2014）則指以言語霸凌、關係霸凌的比例較高。推論其原因，兒童福利聯盟文教基金會是以學生為研究對象來調查校園霸凌行為，而本研究是以教師的觀點針對校園霸凌行為進行調查，由不同的研究結果可知學生和教師不同角色的觀點對於校園霸凌行為的瞭解也有所不同；另一方面，由於自閉症學生在社會互動及溝通能力較弱，與同儕的互動次數及品質也較侷限，因此進行關係霸凌的次數較低，造成肢體霸凌的比例高於關係霸凌，此研究結果也反映出自閉症學生的相關特質。

## 二、 不同背景之國小自閉症學生其教師認定之校園霸凌經驗差異分析

研究者針對國小自閉症學生的年級（三、四、五、六年級）、體型（瘦弱、正常及壯碩），和每週在普通班上課節數分析教師對其霸凌經驗的了解，結果發現國小六年級自閉症學生被霸凌的經驗顯著高於國小四年級學生，但其被霸凌的經驗不會因體型和每週在普通班的上課節數的不同而有顯著差異。在霸凌他人的經驗上，則不因年級、體型和每週在普通班的上課節數的不同而有顯著差異。

研究結果指出四年級與六年級被霸凌經驗達顯著差異，此研究結果與 Anderson (2014) 的研究發現一致，顯示高年級國小自閉症學生發生校園霸凌行為的比例比中年級高。研究者推測其原因，可能是因為國小高年級學生處於生理快速發展的階段，再加上課業壓力增加，情緒控制能力較差，很容易將憤怒或不滿的情緒宣洩到看不慣或跟自己不一樣的同學身上(吳明隆、陳明珠，2012)，由此可知高年級學生接受異己的包容力較低，因此在此情況下，明顯與一般生明顯不同的閉症學生很容易遭受排擠，甚至產生霸凌的情形。而不同「體型」和「每週在普通班的上課節數」的國小自閉症學生，其教師認定之被霸凌經驗無顯著差異。「體型」之研究結果和南琦(2011)認為體型弱小容易遭受霸凌的論點不一致，推測可能因自閉症學生的特質明顯且顯著，不管其體型高矮胖瘦或上課節數多寡，都容易成為他人的注目焦點，也容易讓人產生負面觀感，進而增加被霸凌的機會。

在霸凌他人方面，研究顯示不同「年級」、「體型」和「每週在普通班的上課節數」的國小自閉症學生，其教師認定之霸凌經驗皆無顯著差異，在變項為年級之研究結果與林偉婷(2012)相似，顯示國小學生不論是中年級或高年級，在霸凌他人的行為表現尚不因年級而有差異；另外在變項為每週在普通班的上課節數之研究結果，和 Anderson (2014) 提出在愈受保護、隔離的環境，其發生霸凌的狀況愈少的研究結果不一致，探究其原因，推測可能由於自閉症學生的核心特質為缺乏社會互動技能，對於不喜歡的人事物，常無法運用適當的方式應對，也較難同理他人的感受與情緒，因此對於不喜歡的人常投以負面的情緒或不適當的相處方式，故自閉症學生不會因為的上述背景差異而影響霸凌他人的行為。

### 三、 不同背景之國小自閉症學生教師在霸凌介入情形及差異分析

本研究結果指出國小自閉症學生教師在霸凌介入方式中，在事前預防方面，較常使用的為班級層級的反霸凌，顯示教師在處理霸凌事件多是以班級層面進行班級宣導、學生輔導、與家長開會溝通協調等，此與張秀如(2006)、鮑宜岑(2011)的研究結果相似，顯示教師常運用正向的班級經營及宣導，針對學生特質進行管

教和輔導策略，並與家長建立良好的溝通管道。

在事後處理方面，國小自閉症學生教師最常使用了解事情經過、輔導被霸凌學生等處理方式。一般教師處理霸凌事件的第一步驟一定是先了解事情的整個發生經過，再來會針對霸凌的受害者的狀況進行輔導，甚至事情嚴重會請結合學務處和輔導處協助處理，此與張秀如（2006）、吳雅真（2008）的研究結果相似，顯示多數教師在處理霸凌事件多會透過私下談話瞭解事情的來龍去脈，再進一步進行居中協調以及相關輔導措施。

研究者再以教師使用霸凌介入方法（事前預防、事後處理）的數量與學生霸凌經驗（被霸凌行為、霸凌他人行為）進行分析，結果未達顯著差異，顯示國小自閉症學生教師使用霸凌介入方法的多寡在學生霸凌經驗表現上無明顯差異。推測教師雖瞭解校園霸凌的各階段處理方式，也能運用各種介入方法處理霸凌事件，但可能所使用的介入方法都較適用一般學生，也因此無法針對自閉症學生的特質及困難著手，造成無論教師使用多少介入方法，都無法對症下藥的處理自閉症學生的霸凌事件，也無法減低自閉症學生霸凌的經驗。

#### **肆、結語**

綜上所述，國小教師觀察發現確實有相當高比率的國小自閉症學生經歷校園霸凌事件，其中以言與霸凌最為常見。建議教師未來在執行介入策略時除了使用教育部所建議的處理層級和程序之外，亦應考量自閉症學生特質選擇介入策略，以達到預防及減少自閉症學生校園霸凌經驗之目的。